

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA \_\_\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25/07/2008)

**VERBALE n. 10**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 2/7/2010 alle ore 14.30, nell'aula 14 della Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi della Basilicata i commissari della valutazione comparativa in epigrafe, prof. Francesco De Simone, prof. Paolo Giunchedi e Prof. Sergio Cafaggi, per redigere la relazione riassuntiva della procedura della valutazione comparativa in epigrafe.

La Commissione si è riunita:

riunione, telematica, giorno 7/05/2010 dalle ore 10 alle ore 12

II riunione, nei locali del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Salerno, dietro autorizzazione del Rettore dell'università degli Studi della Basilicata, rilasciata in data 28/06/2010, giorno 30/06/2010 dalle ore 16 alle ore 18.30

III riunione, nei locali del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Salerno, giorno 30/06/2010 dalle ore 18.45 alle ore 20.10

IV riunione, nell'aula 14 della Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi della Basilicata, giorno 1/07/2010 dalle ore 10 alle 12.50.

V riunione, nella suddetta aula, il giorno 1/07/2010, dalle 14.30 alle 17.15.

VI riunione, nella suddetta aula, il giorno 1/07/2010, dalle 7.20 alle 18.30.

VII riunione, nella suddetta aula, il giorno 1/07/2010, dalle 18.40 alle 19.50.

VIII riunione, nella suddetta aula, il giorno 2/07/2010, dalle ore 9.30 alle 12.30.

IX riunione, nella suddetta aula, il giorno 2/07/2010, dalle ore 12.45 alle 13.15.

X riunione, nella suddetta aula, il giorno 2/07/2010 dalle ore 14.30 alle ore 17.15

per l'espletamento della procedura della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare CHIM/09 della Facoltà di



FARMACIA, bandito con D.R. n. 297 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " *Concorsi ed Esami*" - n. 58 del 25/07/2008.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 10 riunioni iniziando i lavori il 7/05/2010 e concludendoli il 2/07/2010.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. De Simone Francesco e il segretario nella persona del Prof. Cafaggi Sergio.

Nella I riunione del 7/05/2010 la Commissione ha proceduto alla individuazione dei criteri di valutazione ed alla definizione del calendario delle prove

Nella II riunione del 30/06/2010 la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e alla definizione dei giudizi individuali

Nella III riunione del 30/06/2010 la Commissione ha proceduto alla definizione dei giudici collegiali sui titoli e le pubblicazioni dei candidati

Nella IV riunione del 1/07/2010 è stata effettuata la prima prova scritta

Nella V riunione del 1/07/2010 è stata effettuata la seconda prova scritta

Nella VI riunione del 1/07/2010 è stata effettuata la valutazione degli elaborati della prima prova scritta

Nella VII riunione del 1/07/2010 è stata effettuata la valutazione degli elaborati della seconda prova scritta

Nella VIII riunione è stata effettuata la prova orale e sono stati definiti i relativi giudizi

Nella IX riunione è stato designato il vincitore del concorso

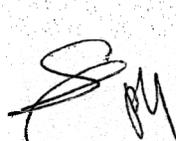
Nella X riunione è stata stilata la relazione riassuntiva

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e sulle prove sostenute da ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO:**

CANDIDATO Vassallo Antonio

**Viste le prove scritte e le prove orali sostenute dal candidato e verificata la capacità di trattazione degli argomenti proposti, il giudizio collegiale complessivo è molto buono.**



La Commissione ha designato vincitore il Dott. \_Vassallo Antonio.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono. *ha redatta e tolta alle ore 18*

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, \_\_\_\_\_ 2/07/2010 \_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE

Prof Francesco De Simone \_ presidente *fr*

Prof. \_ Paolo Giunchedi \_\_\_\_\_ membro *Paolo Giunchedi*

Prof. \_ Sergio Cafaggi \_\_\_\_\_ segretario *Sergio Cafaggi*

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITA'  
DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30.06.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25.07.2008)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 1**

**(CRITERI CON I QUALI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDERÀ ALLA  
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI)**

**1) Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:**

- a. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo lavori o parti di lavoro che siano riconducibili al candidato.

**2) Saranno valutati specificamente:**

- a. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- b. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c. la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- d. l'organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca;
- e. iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- f. eventuali attività didattiche svolte anche all'estero.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITA'  
DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30.06.2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25.07.2008)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 1**

**(CRITERI CON I QUALI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDERÀ ALLA  
VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI)**

**1) Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:**

- a. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo lavori o parti di lavoro che siano riconducibili al candidato.

**2) Saranno valutati specificamente:**

- a. i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- b. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c. la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- d. l'organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca;
- e. iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- f. eventuali attività didattiche svolte anche all'estero.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297\_\_\_\_\_ del 30/06/2008\_\_\_\_\_, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58\_\_\_\_\_ del 25/07/2008\_\_\_\_\_)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 2  
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)**

**CANDIDATO:** Morelli Silvana

**CURRICULUM:**

La candidata si è laureata in Farmacia nel 1998 presso l'Università di Napoli riportando la votazione di 110/110 con lode, vince nel 1999 una borsa di studio biennale presso la Scuola di Specializzazione in scienza e tecnologie cosmetiche dell'Università Salerno, nel 2003 viene ammessa alla Scuola di specializzazione in farmacia ospedaliera dell'Università di Salerno, specializzandosi nel 2005. Nel 2008 è vincitrice di selezione pubblica di valutazione comparativa presso l'Università di Salerno per l'affidamento di un incarico di collaborazione sul tema "Progettazione e realizzazione di un laboratorio galenico ospedaliero e dei relativi sistemi di gestione". Ha svolto attività didattica attraverso alcuni incarichi di insegnamento. La principale tematica di ricerca sviluppata nei 5 lavori scientifici presentati consiste nella caratterizzazione del profilo polifenolico e valutazione della potenziale attività antiossidante e fotoprotettiva di preparati fitoterapici e loro principi attivi in sistemi liposomali. I lavori sono pubblicati su riviste a carattere nazionale ed internazionale ( in un caso si tratta di proceedings di un congresso internazionale).

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. De Simone Francesco

La candidata presenta una buona produzione scientifica e certamente orientata verso il settore scientifico disciplinare CHIM/09, con cui risulta coerente anche l'attività didattica. Il giudizio è pienamente positivo.

Commissario prof. Giunchedi Paolo

La dottoressa Morelli presenta un curriculum diversificato consistente sia nella frequenza di scuole di specializzazione che nello svolgimento di attività didattica pertinente al SSD CHIM/09 che nello svolgimento di attività scientifica. Quest'ultima risulta intensa e qualificata. Dalle pubblicazioni presentate si desume una buona impostazione scientifica ed autonomia di ricerca. Il giudizio complessivo è pienamente positivo.

Commissario Prof. Sergio Cafaggi

py



La dottoressa Morelli presenta un' attività didattica e scientifica articolata e congruente con il I SSD CHIM/09 . Le pubblicazioni presentate risultano di buona qualità e dimostrano che la candidata ha acquisito una buona capacità di ricerca. Il giudizio complessivo è pienamente positivo.

**CANDIDATO:** Vassallo Antonio

#### **CURRICULUM:**

Il candidato si è laureato in Farmacia nel 2002 presso l'Università di Salerno riportando la votazione di 110/110 con lode, si specializza nel 2005 in Farmacia ospedaliera presso l'Università di Salerno. Dal novembre 2005 è dottorando di ricerca in Biochimica e patologia dell'azione dei farmaci. Ha svolto stage formativi presso il Laboratorio di oncologia molecolare della Sigma Tau nel 2006 e presso l'Universidad Scientifica del Sur nel 2005. La ricerca del candidato si è sviluppata nell'ambito dell'indagine su prodotti organici naturali, ed in particolare attraverso studi dell'attività antiossidante di estratti e composti puri per preparazioni cosmetiche.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario prof. De Simone Francesco

Il candidato presenta una buona produzione scientifica orientata verso il settore scientifico disciplinare CHIM/09. Il giudizio è pienamente positivo.

Commissario prof. Giunchedi Paolo

Il candidato, dopo la laurea in Farmacia presenta un curriculum caratterizzato da una notevole continuità accademica ( frequentazione di scuola di specializzazione e dottorato di ricerca) e scientifica. L'attività scientifica è rappresentata da pubblicazioni su riviste internazionali che dimostrano da parte del candidato una buona preparazione scientifica e interessi nell'ambito delle sostanze organiche naturali. Il giudizio complessivo, sulla base della documentazione presentata , è pienamente positivo.

Commissario Prof. Sergio Cafaggi

L'attività accademica del candidato, al pari di quella scientifica, risulta continuativa a partire dal conseguimento della laurea. In particolare, l'attività scientifica si è concretizzata in pubblicazioni su riviste internazionali ad impatto medio e alto, in coerenza con il SSD CHIM/09, specie per quanto riguarda la ricerca orientata all'ambito cosmetico. Si deducono buona preparazione scientifica ed autonomia operativa. Il giudizio è nettamente positivo.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 3**

**(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DEI CANDIDATI)**

**GIUDIZI COLLEGIALI**

CANDIDATO Morelli Silvana

Sulla base della documentazione fornita, la candidata presenta una buona produzione scientifica ed una buona attività didattica e formativa, ben orientate verso il SSD CHIM/09.

CANDIDATO Vassallo Antonio

Sulla base della documentazione esaminata, il candidato presenta una buona formazione accademica ed una produzione scientifica di rilievo.

92

P4

S

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA\_\_\_ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30/06/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.l. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del 25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 6**

**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA PRIMA PROVA SCRITTA)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**ELABORATO N. 1**

Commissario prof. De Simone Francesco

Il candidato ha svolto il tema sorteggiato in maniera esauriente dimostrando una buona conoscenza della materia. Il giudizio è ampiamente positivo.

Commissario prof. Giunchedi Paolo

Il tema svolto dal candidato risulta ben impostato e dimostra la buona padronanza della materia. Il giudizio è complessivamente positivo.

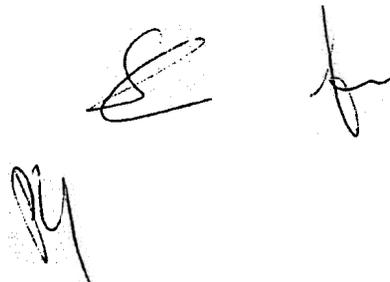
Commissario Prof. Cafaggi Sergio

L'argomento del tema è stato trattato con ampiezza e l'elaborato risulta adeguato nei contenuti. Il giudizio è nettamente positivo

**GIUDIZI COLLEGIALI**

**ELABORATO N. 1**

Il candidato ha affrontato l'argomento del tema estratto con grande padronanza dimostrando una buona conoscenza della materia. Il giudizio è nettamente positivo.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA \_\_\_ DELL'UNIVERSITA'  
DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297 del 30/06/2008, il cui avviso è stato  
pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n. 58 del  
25/07/2008)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 7**

**(VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA SECONDA PROVA SCRITTA**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**ELABORATO N. 2**

Commissario prof. De Simone Francesco

Il candidato ha svolto il tema sorteggiato impostandolo adeguatamente e dimostrando una buona conoscenza della materia. Il giudizio è ampiamente positivo.

Commissario prof. Giunchedi Paolo

Il tema svolto dal candidato risulta ben sviluppato ad indicare la buona padronanza della materia. Il giudizio è complessivamente positivo.

Commissario Prof. Cafaggi Sergio

L'argomento del tema è stato trattato in modo ampio ed esaustivo nei contenuti. Il giudizio è nettamente positivo.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

**ELABORATO N. 2**

Il candidato ha affrontato l'argomento del tema estratto in modo adeguato dimostrando una buona conoscenza della materia. Il giudizio è nettamente positivo.



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA  
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE CHIM/09 DELLA FACOLTA' DI FARMACIA\_\_\_ DELL'UNIVERSITA'  
DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -**

(D.R. n. 297\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_30/06/2008\_\_\_\_\_, il cui avviso è stato  
pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 58\_\_\_\_\_ del  
\_\_\_\_\_25/07/2008\_\_\_\_\_)

**ALLEGATO AL VERBALE n. 8**

**(PROVA ORALE)**

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**CANDIDATO** Vassallo Antonio

Commissario prof. De Simone Francesco

Il candidato affronta la prova orale in maniera esauriente dimostrando una buona base culturale e concreto approccio scientifico alle problematiche del SS Chim/09 Buona la conoscenza del' inglese scientifico. Giudizio molto positivo..

Commissario prof. Giunchedi Paolo

Il candidato dimostra, dalla prova orale, un'ottima preparazione scientifica e rigore metodologico nei problemi affrontati. Bene l'inglese scientifico. Il giudizio globale è pienamente positivo.

Commissario prof. Cafaggi Sergio

Il candidato ha risposto in modo molto esauriente ed approfondito alle domande poste sugli argomenti estratti, dimostrando, anche nell'ambito della discussione orale, di disporre di un bagaglio culturale che lo rende certamente idoneo ad affrontare problemi di ricerca tipici del settore disciplinare CHIM/09. Inglese scientifico buono. Il giudizio è nettamente positivo.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

**CANDIDATO** Vassallo Antonio

Il giudizio sul candidato è molto positivo vista la sua capacità di discutere sugli argomenti oggetto della prova orale, argomenti rispetto ai quali ha dimostrato una buona preparazione ed un' altrettanto apprezzabile capacità di approfondimento. Buona la conoscenza dell'inglese scientifico.

VV

